



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI  
Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 36

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Velikoj Gorici u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Tee Mirošević kao predsjednice vijeća te Marine Caren Smolčić i Matije Vugić-Sakala, kao članova vijeća, uz sudjelovanje sudskog savjetnika Mladena Vukojevića kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženika Cvjetka Lupija, zbog kaznenog djela iz članka 179. a i članka 177. stavak 2. u vezi članka 51. Kaznenog zakona ("Narodne novine" br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – dalje u tekstu: KZ/11) povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici (dalje u tekstu: ODO Velika Gorica) broj KOZ-DO-55/2025 od 1. kolovoza 2025., odlučujući o mjerama opreza, na sjednici izvanraspravnog vijeća održanoj dana 29. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Temeljem članka 98. stavak 6. i 7. u vezi članka 98. stavak 1. i 2. točka 4., 5., 9. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 - dalje u tekstu: ZKP/08) optuženom Cvjetku Lupiju produljuju se mjere opreza, i to:

- zabrana približavanja žrtvi Claudiji Matković, OIB: 50251084320, rođenoj 8. veljače 1971. u Mannheimu, SR Njemačka i žrtvi maloljetnom Marulu Lupiju, rođenom 1. siječnja 2011. u Zagrebu, oboje s prebivalištem u Hermanovoj ulici 17K i boravištem u Trnsko 37A, Zagreb, a kojim žrtvama se ne smije približavati na razdaljinu manju od 100 metara,

- zabrana uspostavljanja i održavanja veze sa žrtvama Claudiom Matković i Marulom Lupijem, s kojim žrtvama ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili neizravne veze, bilo neposredno, bilo telefonskim putem ili e-mailom, putem društvenih mreža te drugih modernih sredstava komunikacije,

- zabrane uhođenja ili uznemiravanja žrtava Claudie Matković i Marula Lupija, a koje žrtve ne smije uznemiravati i uhoditi, na bilo koji način.

II. Navedene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najkasnije do pravomoćnosti presude. Svaka dva mjeseca sud koji vodi postupak ispitat će po

službenoj dužnosti postoji li još potreba za mjerama opreza, te ih rješenjem produljiti ili ukinuti. Navedene mjere opreza izvršavat će sukladno članku 100. stavak 2. ZKP/08 i Pravilniku o načinu izvršavanja mjera opreza djelatnici VI. Policijske postaje Zagreb koji će svakih 30 dana dostaviti pisano izvješće ovom sudu o tome da li optuženik izvršava mjere opreza.

III. Upozorava se optuženik da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera opreza te mjere zamijeniti istražnim zatvorom.

### Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici podiglo je uvodno citiranu optužnicu protiv optuženog Cvjetka Lupija, zbog osnovane sumnje na počinjenje kaznenih djela iz članka 179. a i članka 177. stavak 2. KZ/11.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj Kvm-67/2025-8 od 28. kolovoza 2025. optuženiku su produljene mjere opreza zabrane približavanja žrtvi Claudiji Matković i žrtvi maloljetnom Marulu Lupiju, zabrana uspostavljanja i održavanja veze sa istim žrtvama te zabrane uhođenja ili uznemiravanja žrtava.

3. Podneskom od 25. ožujka 2026. optuženi je po branitelju predložio ukidanje mjera opreza budući da optuženik mjere opreza poštuje od dana donošenja istih i budući da iste traju godinu dana. Optuženik nije evidentiran kao počinitelj kaznenog djela niti prekršajnog, a mjere opreza predstavljaju ograničenje osnovnih ljudskih prava optuženog jer predstavljaju ograničenje njegove slobode kretanja. Maloljetni Marul Lupi pri Hrvatskom zavodu za socijalni rad naveo je, a kako to proizlazi iz mišljenja i prijedloga od 4. ožujka 2026., da bi radije viđao optuženika bez nadzora, nakon što isteknu mjere opreza.

4. Spis je dostavljen izvanraspravnom vijeću radi odluke o mjerama opreza.

5. Dana 29. travnja 2026. održana je sjednica izvanraspravnog vijeća u odsutnosti uredno pozvanog zastupnika optužbe, opunomoćenika maloljetnog Marula Lupija, odvjetnika Otona Kužnara a u prisutnosti optuženika osobno te branitelja optuženika, odvjetnika Denisa Krištofića,

5.1. Branitelj optuženika naveo je da u cijelosti ostaje kod prijedloga za ukidanjem mjera opreza te je dodao da će mjere opreza osobito otegotne za optuženika biti u narednom razdoblju konkretno ljetu s obzirom da je njegov sin inače provodio dva i pol do tri mjeseca za trajanja praznika kod optuženikovih roditelja na Hvaru te ukoliko mjere opreza ostanu na snazi optuženiku će biti onemogućen dolazak u obiteljsku kuću u cijelom tom razdoblju dok se dijete bude tamo nalazilo.

5.2. Optuženik se pridružio navodima svoga branitelja te je nadodao da je maloljetni Marul proveo Uskrs kao i Božić kod njegovih roditelja i rodbine na Hvaru te da svake praznike dolazi tamo te je stoga zamolio sud da ukine mjere opreza.

5.3. Sukladno članku 98. stavak 3. ZKP/08 pribavljeno je mišljenje zakonske zastupnice maloljetne žrtve Marula Lupija i te same žrtve Claudije Matković koja je izrazila želju da postojeće mjere opreza i dalje budu na snazi, da to želi ona i žrtva

Marul Lupi, da se isti boje optuženika te da isti nije napravio nikakav iskorak u svom ponašanju. Za kraj je navela da optuženik poštuje trenutno izrečene mjere opreza.

6. Nakon održane sjednice izvanraspravnog vijeća, vijeće je utvrdilo da i nadalje egzistiraju razlozi za primjenu mjera opreza.

7. Naime, čitanjem spisa utvrđeno je da se optuženom stavlja na teret počinjenje kaznenih djela iz članka 177. stavak 2. i članka 179.a KZ/11, te da postoji osnovana sumnja da je optuženik počinio kaznena djela proizlazi iz dokaza navedenih u optužnici, posebice zapisnika o ispitivanju svjedoka žrtve djeteta Marula Lupija pred Županijskim sudom u Velikoj Gorici od 6. lipnja 2025. sa DVD snimkom ispitivanja (list 94 i 96 spisa) te zapisnika o ispitivanju svjedoka žrtve Claudije Matković pred Županijskim sudom u Velikoj Gorici od 6. lipnja 2025. sa DVD snimkom ispitivanja (list 95-96 spisa s time da je i optužno vijeće nakon razmatranja istih potvrdilo podignutu optužnicu, slijedom čega je ispunjen osnovni uvjet za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. ZKP/08, a time i osnovni uvjet za primjenu mjera opreza iz članka 98. stavak 1. ZKP/08.

8. Nadalje, vijeće je utvrdilo kako i dalje postoje one osobite okolnosti iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08, koje upućuju na opasnost da bi optuženi mogao ponoviti kazneno djelo a koja opasnost prvenstveno proizlazi iz činjenice ozbiljno narušenih osobnih odnosa između optuženika i žrtve koja se ogleda u činjenici da je između oštećene Claudije Matković i optuženika u tijeku postupak radi odluke o skrbništvu nad djetetom Marulom, te nadalje i iz duljine inkriminiranog perioda od gotovo tri godine te samog načina počinjenja kaznenog djela s naglaskom na broj i specifičnost uvreda i prijetnji koje je izgovarao oštećenoj u nazočnosti njihovog zajedničkog djeteta ali i samom djetetu koji je posljedično iznimno opterećen obiteljskim odnosima. Međutim, vijeće je ocijenilo da se svrha koja se inače postiže istražnim zatvorom i nadalje može uspješno ostvariti blažim mjerama, odnosno mjerama opreza zabrane približavanja žrtvama na udaljenost manju 100 metara, zabrane uspostavljanja veze s istima te zabrane uhođenja i uznemiravanja žrtava, budući da je optuženik kazneno i prekršajno neosuđivan i budući da se, kako to proizlazi iz dosadašnjih izvješća VI. Policijske postaje Zagreb i izjave same oštećene Claudije Matković, izrečenih mjere opreza pridržavao, što ukazuje da predmetne mjere opreza ostvaruju svoju svrhu, a istima će se i dalje utjecati na optuženikovo buduće ponašanje, odnosno spriječiti ga u daljnjem protupravnom postupanju.

9. U odnosu na prijedlog za ukidanje mjera opreza vijeće je pročitalo izvješće Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područni ured Novi Zagreb od 4. ožujka 2026. u kojemu se navodi da je stručni tim u postupku odluke o roditeljskoj skrbi izradio mišljenje u kojem dao prijedlog da maloljetni Marul Lupi živi s majkom koja se adekvatno brine o njegovim potrebama i s kojom je u dobrim odnosima. Vezano uz ostvarivanje osobnih odnosa optuženika i maloljetnog Marula Lupija smatraju da treba uvažiti mišljenje i želju maloljetnog Marula koji je iskazao da ne bi htio ostvarivati kontakte s optuženikom pod nadzorom stručne osobe jer smatra da bi ponašanje optuženika bilo modificirano prisustvom treće osobe te su dali preporuku s obzirom na kronološku dob djeteta u kojoj može stvoriti vlastiti stav o navedenom pitanju, u aktualnim okolnostima se ne preporučuje ostvarivanje osobnih odnosa maloljetnog Marula s ocem.

10. Uzevši u obzir navedeno kao i prethodna utvrđenja, vijeće je zaključka da je u ovoj fazi postupka primjena mjera opreza i nadalje nužna. Izrečene mjere opreza na snazi su od ožujka 2025., ali od njihovog određivanja, osim samog protoka vremena, nisu su se promijenile okolnosti koje su inicijalno dovele do njihovog određivanja. Obzirom na sve navedeno te uvažavajući činjenicu da u ovome postupku nije održana još niti jedna rasprava, stav je ovoga vijeća da je potrebno produljiti postojeće mjere opreza a kojim mjerama opreza će se i dalje onemogućiti neposredan kontakt optuženog sa oštećenima, kao i bilo kakva veza između njih, te utjecati na optuženikovo buduće ponašanje, odnosno spriječiti ga u daljnjem protupravnom postupanju.

11. Dakle, ovo vijeće smatra da i nadalje egzistiraju razlozi koji su doveli do primjene navedenih mjera opreza, uz naglasak da optuženi mora biti svjestan da će se nepridržavanjem neke od navedenih mjera opreza dovesti u situaciju u kojoj će protiv njega biti određen istražni zatvor, a na koju posljedicu je ovim rješenjem posebno upozoren, s time da će djelatnici policije i dalje izvještavati sud da li se optuženi pridržava mjera opreza.

12. Obzirom na navedeno, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Velikoj Gorici, 29. travnja 2026.

Zapisničar:  
Mladen Vukojević

Sutkinja za mladež:  
Tea Mirošević

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana računajući od primitka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Velikoj Gorici, a podnosi se ovom sudu u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i suprotnu stranu.

#### DNA :

1. ODO Velika Gorica na broj KOz-DO-55/2025
2. Optuženik Cvjetko Lupi
3. Branitelj optuženika, odvjetnik Denis Krištofić
4. Oštećena Claudia Matković i zz. ml. oštećenika
5. Punomoćenik oštećenika maloljetnog Marul Lupija, odvjetnik Oton Kužnar
6. Policijska uprava Zagrebačka, VI. PP Zagreb

Broj zapisa: **9-30887-5f678**

Kontrolni broj: **00570-4fefa-518af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.